

‘น้ำ’ทรัพยากร‘ไทย’ไม่ขาด! ‘บริหารจัดการ’ตัวแปรสำคัญ



ยังคงอยู่กับงาน Direk Talk ประจำปี 2566 “บนทางแพร่งของกาลเปลี่ยนผ่าน” จัดโดยศูนย์วิจัย ดิเรก ชัยนาม คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อเร็วๆ นี้ โดยเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว (หน้า 5 ฉบับวันเสาร์ที่ 15 ก.ค. 2566) เป็นเรื่องราวของการขับเคลื่อนภาคีเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ส่วนในสัปดาห์นี้จะว่าด้วยเรื่อง “การบริหารจัดการน้ำ” ซึ่งมีความสำคัญกับเศรษฐกิจและสังคมไทย ในฐานะที่ “ภาคเกษตรกรรม” ครอบคลุมแรงงานถึง 10 ล้านคน อีกทั้งยังเป็น “ปัจจัย 4” จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

นาอิม แลนิ อาจารย์สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรยายหัวข้อ “การศึกษาโครงสร้างเชิงสถาบันการบริหารจัดการน้ำของประเทศไทย : ข้อค้นพบเบื้องต้นจากงานวิจัย” กล่าวว่า เรื่องของน้ำมีปัญหาใหญ่ 3 อย่าง 1.น้ำท่วม ปริมาณน้ำมีมากเกินไป 2.น้ำแล้ง ปริมาณน้ำมีน้อยเกินไป และ 3.คุณภาพน้ำ แม้จะมีน้ำแต่น้ำนั้นสกปรก หัวใจของการบริหารจัดการน้ำ คือต้องไม่มีน้ำมากเกินไปในเวลาที่ไม่ต้องการ ต้องไม่มีน้ำน้อยเกินไปในเวลาที่ต้องการ และต้องดูแลคุณภาพน้ำให้สะอาด

“คนไทยถือว่าโชคดี เราไม่ได้ขาดน้ำ น้ำดื่ม-น้ำใช้เรามีเกือบ 100% ซึ่งไม่ใช่ทุกประเทศที่มีน้ำดื่ม-น้ำใช้ได้เกือบ 100% ส่วนน้ำสะอาดเราก็มีใช้ในปริมาณที่ในเปอร์เซ็นต์สูงพอสมควร แต่ในขณะเดียวกันมันก็มี



นาอิม แลนิ

การศึกษาว่ามีน้ำด้านไหนบ้างที่เปอร์เซ็นต์ของเราค่อนข้างน้อย อันนี้เราใช้ SDG 6 ก็คือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 6 เพื่อมาประเมินสถานะของไทยในปัจจุบัน น้ำด้านไหนบ้างที่มีปัญหา” อาจารย์นาอิม กล่าว สำหรับประเทศไทย เรื่องน้ำที่ต้องเฝ้าระวังคือ “น้ำเสีย” ที่พบว่าสามารถบำบัดได้เพียงร้อยละ 26 ขณะที่การจัดการรักษาคุณภาพน้ำอยู่ที่ร้อยละ 36 น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของโลกซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 72 ขณะที่ต้นทุนและประสิทธิภาพการใช้น้ำอยู่ที่ 7.6 เหรียญสหรัฐต่อคิวบิกเมตร ซึ่งว่า “ไทยใช้งบประมาณด้านทรัพยากรน้ำเป็นจำนวนมาก แต่ได้ผลตอบแทนน้อย” ขณะเดียวกันไทยยังเป็นประเทศที่ประชากรเสี่ยงเผชิญภัยน้ำท่วมคิด 1 ใน 10 ของโลก

อีกทั้ง ยังมีบางจังหวัดที่เผชิญภัยแล้งซ้ำซากทุกปี เช่น นครสวรรค์ อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี แม้กระทั่งกรุงเทพฯ ไปจนถึงพบปัญหาน้ำเค็มรุกคืบพื้นที่น้ำจืด ขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำในประเทศไทย มีอยู่ราว 44 หน่วยงานภายใต้ 13 กระทรวง และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 36 ฉบับ “การบริหารจัดการน้ำในประเทศไทยนั้นซับซ้อน

และทับซ้อน” แต่ละหน่วยงานถือกฎหมายของตนเอง อีกทั้งแยกส่วนทั้งแผนและงบประมาณ รวมถึงขาดการดำเนินการร่วมกันเชิงยุทธศาสตร์

ที่ผ่านมา รัฐบาลไทยพยายามออกแบบโครงสร้างการบริหารจัดการน้ำให้เป็นเอกภาพ โดยเฉพาะการออก “พ.ร.บ.ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ.2561” ทำให้เกิดกลไก 3 ระดับ ได้แก่ 1.คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) มีนายกรัฐมนตรี (หรือรองนายกฯ) ที่ได้รับมอบหมาย) เป็นประธาน 2.คณะกรรมการลุ่มน้ำ และ 3.องค์กรผู้ใช้น้ำ ทั้งนี้ ภาครัฐจะแบ่งหน่วยงานดูแลทรัพยากรน้ำตามการใช้งาน เช่น แหล่งน้ำใต้ดิน มีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แหล่งน้ำในพื้นที่เกษตรมีกรมชลประทาน หรือหากเป็นน้ำทะเลก็มีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น แต่ในความเป็นจริงน้ำไม่ได้แยกหน่วยงานแต่ไหลไปตามธรรมชาติ

ทั้งนี้ มีเกณฑ์ 3 ด้านที่ต้องพิจารณาการบริหารจัดการน้ำของไทย ประกอบด้วย 1.การจัดสรรทรัพยากรน้ำ หมายถึงการบริหารจัดการให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ 2.การจัดการสภาวะวิกฤตและความเสี่ยงน้ำ ซึ่งก็คือน้ำท่วม-น้ำแล้ง และ 3.การรักษาระบบนิเวศน้ำ ทั้งนี้ สามารถแบ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำก็แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ โดยหาก “แบ่งตามบทบาทการนโยบายและการปฏิบัติ” จะได้เป็น 5 ประเภท คือ 1.วางแผน กำหนดยุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญ 2.จัดทำนโยบายและนำไปปฏิบัติ 3.ติดตามผล ประเมินและจัดทำข้อมูล

4.สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วม และ 5.นำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่ หรือ “แบ่งตามกรอบกฎหมายและระเบียบวิธีการ” ได้ 6 ประเภท คือ 1.จัดสรรการใช้ 2.กำหนดและควบคุมมาตรฐาน 3.การให้บริการสาธารณะ 4.กำหนดและบังคับใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์ (วัดค่าใช้จ่ายและบริการ) 5.กำกับการตั้งและดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านน้ำ และ 6.กำกับและติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการในระดับพื้นที่

“ผมแอบเฉลยได้เลยว่า ข้อ 4 กำหนดการบังคับใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์ ยังไม่มีหน่วยงานที่ทำด้านนี้ที่มีประสิทธิภาพ ยกเว้นกรมชลประทาน ซึ่ง

กฎหมายก็เป็นกฎหมายหลายปีมาแล้ว ยังใช้กลไกการจัดเก็บค่าน้ำแบบอดีตอยู่ อย่างเช่นเราก็จะเห็นว่าไม่มี Function (การทำงาน) เหล่านี้ Function ไหนบ้างที่ยังไม่มี Function ไหนบ้างที่มันมีหลายหน่วยงาน อาจจะมีซ้ำซ้อนหรือเปล่า ไม่อยากใช้คำว่ายุบรวม แต่ก็ประมาณนั้น คือให้ทำงานร่วมกันแล้วก็ประสานบูรณาการกัน” อาจารย์นอิม ระบุ

สำหรับ “ข้อเสนอแนะ” โจทย์การบริหารจัดการน้ำต้องเชื่อมโยงกับมิติความเข้าใจและมุมมองประเด็นนโยบายอื่นอย่างสมดุล เช่น การให้ความสำคัญกับประเด็นเชื่อมโยงแบบ Nexus System Management and Design อาทิ เชื่อมโยงกับมิติด้านความมั่นคงทางอาหาร ด้านการใช้ที่ดิน อาจเรียกว่า Water-Food-Land Nexus โดยต้องมีประเด็นร่วมกัน การจัดการน้ำต้องให้ความสำคัญกับการบูรณาการการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Integrated Water Management) และให้ความสำคัญกับแนวทางสิ่งแวดล้อมเป็นฐาน เพื่อแก้ไขการจัดการน้ำแบบ Nature Based Solution และการสนับสนุนศักยภาพเพื่อพร้อมรับปรับตัวของพื้นที่ตามภัยธรรมชาติของแต่ละพื้นที่

การดำเนินนโยบายต้องออกแบบกลไกการทำงานเชิงปฏิบัติ ที่ใช้คำว่า Multi Level Governance ในการถ่ายทอดนโยบาย การทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายร่วมการจัดการน้ำ การแก้ไขปัญหาอย่างครอบคลุม การทำงานร่วมกันโดยมีท้องถิ่นเป็นตัวขับเคลื่อนนโยบาย ในขณะที่ส่วนราชการหรือกรมเฉพาะทางด้านน้ำ ให้การสนับสนุนการทำงานบนเป้าหมายร่วมกัน ทั้งนี้ การเร่งการกระจายอำนาจอาจไม่ใช่คำตอบ แต่การกระจายอำนาจอาจต้องมีการออกแบบ (Decentralization By Design) คือการออกแบบการทำงานร่วมกัน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างกลไกการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

การสนับสนุน อนุญาต และทำให้เกิดขึ้นได้โดยมี Enabling Condition ที่ชัดเจน การจัดการน้ำที่ตอบโจทย์

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: เสาร์ 22 กรกฎาคม 2566

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15422

หน้า: 5(บนขวา)

Col.Inch: 115.48 Ad Value: 144,350

PRValue (x3): 433,050

คลิป: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: สก๊ิปแนวหน้า: 'หน้า'ทรัพย์สินกร'ไทย'ไม่ขาด!'บริหารจัดการ'ตัวแปรสำคัญ

คุณค่าที่หลากหลายทั้งระบบนิเวศ คุณภาพของพื้นที่
วัฒนธรรม องค์ความรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการ
เสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่น การดำเนินงานทาง
กฎหมายที่เกี่ยวข้องและการจัดการ การถ่ายทอด
งบประมาณ ซึ่งเป็นเงื่อนไขเชิงสถาบันที่สำคัญที่จะ
ออกแบบความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน
ทั้งในระดับท้องถิ่น ลุ่มน้ำ ภูมิภาคและ
ระดับชาติ!!!

SCOOP@NAEWNA.COM

วันจันทร์ ที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

(https://www.naewna.com/ads_redirect.php?pid=13&id=345&url=https%3A%2F%2Fwww.pttplc.com%2Fth%2FHome.aspx&stat=1)

หน้าแรก (<https://www.naewna.com/index.php>) / ข่าว Like สาระ (<https://www.naewna.com/likesara>)



สื่อบนหน้า : 'น้ำ'ทรัพยากร'ไทย'ไม่ขาด! 'บริหารจัดการ'ตัวแปรสำคัญ

วันเสาร์ ที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2566, 02.00 น.

Tag : สื่อบนหน้า (<https://www.naewna.com/tags/สื่อบนหน้า>)



(<https://www.facebook.com/NaewnaOnline>)



(https://twitter.com/naewna_news)



(<https://page.line.me/hfu9282g?openQrModal=true>)



(<https://www.youtube.com/channel/UC7d3VlqC5LvvIraCNHBFtjw>)



(<https://www.instagram.com/naewnanews>)



(<https://www.tiktok.com/@naewna?lang=th-TH>)

ยังคงอยู่กับงาน Direk Talk ประจำปี 2566 “บนทางแพร่งของกาลเปลี่ยนผ่าน” จัดโดย ศูนย์วิจัย ดิเรก ชัยนาม คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อเร็วๆ นี้ โดยเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว (หน้า 5 ฉบับวันเสาร์ที่ 15 ก.ค. 2566) เป็นเรื่องราวของการขับเคลื่อนภาคีเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ส่วนในสัปดาห์นี้จะว่าด้วยเรื่อง “การบริหารจัดการน้ำ” ซึ่งมีความสำคัญกับเศรษฐกิจและสังคมไทย ในฐานะที่ “ภาคเกษตรกรรม” ครอบงำสัดส่วนแรงงานถึง 10 ล้านคน อีกทั้งยังเป็น “ปัจจัย 4” จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

นาอิม แลนิ อาจารย์สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรยายหัวข้อ “การศึกษาโครงสร้างเชิงสถาบันการจัดการจัดการน้ำของประเทศไทย : ข้อค้นพบเบื้องต้นจากงานวิจัย” กล่าวว่า เรื่องของน้ำมีปัญหาใหญ่ 3 อย่าง 1. น้ำท่วม ปริมาณน้ำมีมากเกินไป 2. น้ำแล้ง ปริมาณน้ำมีน้อยเกินไป และ 3. คุณภาพน้ำ แม้จะมีน้ำแต่น้ำนั้นสกปรก หัวใจของการบริหารจัดการน้ำ คือต้องไม่มีน้ำมากเกินไปในเวลาที่ไม่ต้องการ ต้องไม่มีน้ำน้อยเกินไปในเวลาที่ต้องการ และต้องดูแลคุณภาพน้ำให้สะอาด

“คนไทยถือว่าโชคดี เราไม่ได้ขาดน้ำ น้ำดื่ม-น้ำใช้เรามีเกือบ 100% ซึ่งไม่ใช่ทุกประเทศที่มีน้ำดื่ม-น้ำใช้ได้เกือบ 100% ส่วนน้ำสะอาดเราก็มีใช้ในปริมาณที่ในเปอร์เซ็นต์สูงพอสมควร แต่ในขณะเดียวกันมันก็มีการศึกษาว่ามีน้ำด้านไหนบ้างที่เปอร์เซ็นต์ของเราค่อนข้างน้อย อันนี้เราใช้ SDG6 ก็คือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 6 เพื่อมาประเมินสถานะของไทยในปัจจุบัน น้ำด้านไหนบ้างที่มีปัญหา” อาจารย์นาอิม กล่าว

สำหรับประเทศไทย เรื่องน้ำที่ต้องเฝ้าระวังคือ “น้ำเสีย” ที่พบว่าสามารถบำบัดได้เพียงร้อยละ 26 ขณะที่การจัดการรักษาคุณภาพน้ำอยู่ที่ร้อยละ 36 น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของโลกซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 72 ขณะที่ต้นทุนและประสิทธิภาพการใช้น้ำอยู่ที่ 7.6 เหรียญสหรัฐต่อคิวบิกเมตร ซึ่งว่า “ไทยใช้งบประมาณด้านทรัพยากรน้ำเป็นจำนวนมาก แต่ได้ผลตอบแทนน้อย” ขณะเดียวกันไทยยังเป็นประเทศที่ประชากรเสี่ยงเผชิญภัยน้ำท่วมติด 1 ใน 10 ของโลก

อีกทั้ง ยังมีบางจังหวัดที่เผชิญภัยแล้งซ้ำซากทุกปี เช่น นครสวรรค์ อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี แม้กระทั่งกรุงเทพฯ ไปจนถึงพบปัญหาน้ำเค็มรุกล้ำพื้นที่น้ำจืด ขณะที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำในประเทศไทย มีอยู่ราว 44 หน่วยงานภายใต้ 13 กระทรวง และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 36 ฉบับ “การบริหารจัดการน้ำในประเทศไทยนั้นซับซ้อนและทับซ้อน” แต่ละหน่วยงานถือกฎหมายของตนเองอีกทั้งแยกส่วนทั้งแผนและงบประมาณ รวมถึงขาดการดำเนินการร่วมกันเชิงยุทธศาสตร์

ที่ผ่านมา รัฐบาลไทยพยายามออกแบบโครงสร้างการบริหารจัดการน้ำให้เป็นเอกภาพ โดยเฉพาะการออก “พ.ร.บ.ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ พ.ศ.2561” ทำให้เกิดกลไก 3 ระดับ ได้แก่ 1.คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) มีนายกรัฐมนตรี (หรือรองนายกฯ ที่ได้รับมอบหมาย) เป็นประธาน 2.คณะกรรมการลุ่มน้ำและ 3.องค์กรผู้ใช้น้ำ ทั้งนี้ ภาครัฐจะแบ่งหน่วยงานดูแลทรัพยากรน้ำตามการใช้งาน เช่น แหล่งน้ำใต้ดินมีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แหล่งน้ำในพื้นที่เกษตรมีกรมชลประทาน หรือหากเป็นน้ำทะเลก็มีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น แต่ในความเป็นจริงน้ำไม่ได้แยกหน่วยงานแต่ไหลไปตามธรรมชาติ

ทั้งนี้ มีเกณฑ์ 3 ด้านที่ต้องพิจารณาการบริหารจัดการน้ำของไทย ประกอบด้วย 1.การจัดสรรทรัพยากรน้ำ หมายถึงการบริหารจัดการให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำ 2.การจัดการสภาพวิกฤตและความเสี่ยงน้ำ ซึ่งก็คือน้ำท่วม-น้ำแล้ง และ 3.การรักษาระบบนิเวศน้ำ ทั้งนี้ สามารถแบ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำก็แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ โดยหาก “แบ่งตามบทบาทการนโยบายและการปฏิบัติ” จะได้เป็น 5 ประเภท คือ 1.วางแผน กำหนดยุทธศาสตร์และจัดลำดับความสำคัญ 2.จัดทำนโยบายและนำไปปฏิบัติ 3.ติดตามผล ประเมินและจัดทำข้อมูล

4.สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วม และ 5.นำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่ หรือ “แบ่งตามกรอบกฎเกณฑ์และระเบียบวิธีการ” ได้ 6 ประเภท คือ 1.จัดสรรการใช้ 2.กำหนดและควบคุมมาตรฐาน 3.การให้บริการสาธารณะ 4.กำหนดและบังคับใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์ (วัดค่าใช้จ่ายและค่าบริการ) 5.กำกับดูแลและดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านน้ำ และ 6.กำกับและติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการในระดับพื้นที่

“ผมแอบเฉลยได้เลยว่า ข้อ 4 กำหนดการบังคับใช้กลไกทางเศรษฐศาสตร์ ยังไม่มีหน่วยงานที่ทำด้านนี้ที่มีประสิทธิภาพ ยกเว้นกรมชลประทาน ซึ่งกฎหมายก็เป็นกฎหมายหลายปีมาแล้ว ยังใช้กลไกการจัดเก็บค่าน้ำแบบอดีตอยู่ อย่างเช่นเราก็คงจะเห็นว่ามันมี Function (การทำงาน) เหล่านี้ Function ไหนบ้างที่ยังไม่มี Function ไหนบ้างที่มันมีหลายหน่วยงาน อาจจะมีซ้ำซ้อนหรือเปล่า ไม่อยากใช้คำว่ายุบรวมแต่ก็ประมาณนั้น คือให้ทำงานร่วมกันแล้วก็ประสานบูรณาการกัน” อาจารย์นาอิม ระบุ

สำหรับ “ข้อเสนอแนะ” โจทย์การบริหารจัดการน้ำต้องเชื่อมโยงกับมิติความเข้าใจและมุมมองประเด็นนโยบายอื่นอย่างสมดุล เช่น การให้ความสำคัญกับประเด็นเชื่อมโยงแบบ Nexus System Management and Design อาทิ เชื่อมโยงกับมิติด้านความมั่นคงทางอาหาร ด้านการใช้ที่ดิน อาจเรียกว่า Water-Food-Land Nexus โดยต้องมีประเด็นร่วมกัน การจัดการน้ำต้องให้ความสำคัญกับการบูรณาการ การวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Integrated Water Management) และให้ความสำคัญกับแนวทางสิ่งแวดล้อมเป็นฐาน เพื่อแก้ไขการจัดการน้ำแบบ Nature Based Solution และการสนับสนุนศักยภาพเพื่อพร้อมปรับตัวของพื้นที่ตามภัยธรรมชาติของแต่ละพื้นที่

การดำเนินนโยบายต้องออกแบบกลไกการทำงานเชิงปฏิบัติ ที่ใช้คำว่า Multi Level Governance ในการถ่ายทอดนโยบาย การทำงานร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายร่วมการจัดการน้ำ การแก้ไขปัญหาอย่างครอบคลุม การทำงานร่วมกันโดยมีท้องถิ่นเป็นตัวขับเคลื่อนนโยบาย ในขณะที่ส่วนราชการหรือกรมเฉพาะทางด้านน้ำ ให้การสนับสนุนการทำงานบนเป้าหมายร่วมกัน ทั้งนี้ การเร่งการกระจายอำนาจอาจไม่ใช่คำตอบ แต่การกระจายอำนาจอาจต้องมีการออกแบบ (Decentralization By Design) คือการออกแบบการทำงานร่วมกัน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างกลไกการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

การสนับสนุน อนุญาต และทำให้เกิดขึ้นได้โดยมี Enabling Condition ที่ชัดเจน การจัดการน้ำที่ตอบโจทย์คุณค่าที่หลากหลายทั้งระบบนิเวศ คุณภาพของพื้นที่ วัฒนธรรม องค์ความรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่น การดำเนินงานทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการจัดการ การถ่ายทอดงบประมาณ ซึ่งเป็นเงื่อนไขเชิงสถาบันที่สำคัญที่จะออกแบบความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกัน

ทั้งในระดับท้องถิ่น ลุ่มน้ำ ภูมิภาคและระดับชาติ!!!

SCOOP@NAEWNA.COM ()

ข่าวที่เกี่ยวข้อง



(<https://www.naewna.com/likesara/745395>) สกู๊ปแนวหน้า : มองการประท้วงที่'ฝรั่งเศส' ประวัติศาสตร์บาดแผลเชื้อชาติ
(<https://www.naewna.com/likesara/745395>)



(<https://www.naewna.com/likesara/744811>) สกู๊ปแนวหน้า : 'คลื่นความร้อน' โลกระอุ อุณหภูมิพุ่งทำชีวิตคนอยู่ยาก
(<https://www.naewna.com/likesara/744811>)



(<https://www.naewna.com/likesara/743845>) สกู๊ปแนวหน้า : หนุ่่นภาคึระดบัพื้นที่ ลดเหลื้อมลั้้าทางการคึษา
(<https://www.naewna.com/likesara/743845>)



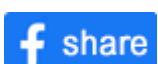
(<https://www.naewna.com/likesara/742383>) สกู๊ปแนวหน้า : ชนะ'ความจนเหลื้อมลั้้า'(จบ) แก้ปัญหาด้ววิจัย-ฐานข้อมูล
(<https://www.naewna.com/likesara/742383>)



(<https://www.naewna.com/likesara/741830>) สกู๊ปแนวหน้า : ชนะ'ความจนเหลื้อมลั้้า'(1) ยุทธศาสตร์ชาติ-บทบาทเอกชน
(<https://www.naewna.com/likesara/741830>)



(<https://www.naewna.com/likesara/740996>) สกู๊ปแนวหน้า : ภาษึที่ดินและลึ้งปลุกสร้าง(จบ) ข้อเสนอแนะเพิ่มประสิทธิภาพ
(<https://www.naewna.com/likesara/740996>)





การศึกษา - วัฒนธรรม

(<https://mgronline.com/qol/8504/start=0>)

หน้าหลัก (<https://mgronline.com/>) / ชุมชน-คุณภาพชีวิต (<https://mgronline.com/qol>)

/ การศึกษา - วัฒนธรรม (<https://mgronline.com/qol/8504/start=0>)

คณะวิทย์ มธ. พัฒนาเครื่องดื่มโปรตีนจาก "ถั่วเขียว" แคลอรีต่ำ ไม่แต่งกลิ่นรส เอาใจสายสุขภาพ คิวรางวัลเหรียญทองเวทีโลก

เผยแพร่: 22 ก.ค. 2566 20:33 | ปรับปรุง: 22 ก.ค. 2566 20:33 | โดย: ผู้จัดการออนไลน์



คณะวิทย์ มธ. พัฒนาเครื่องดื่มโปรตีนจาก "ถั่วเขียว" โปรตีนสูง 5.3 กรัม แคลอรีต่ำ คาร์โบไฮเดรตมีเพียง 1.7 กรัม ไขมัน 0.2 กรัม เหมาะกับกลุ่มวีแกน แก่กลุ่มคน เป็นตัวเลือกทดแทนการใช้ถั่วเหลืองที่มีกลิ่นเฉพาะตัว ไม่มีสารประกอบที่ก่อให้เกิดอาการแพ้ ท้องอืด ท้องเสีย ไม่แต่งกลิ่น-รสคว้าเหรียญทองจากเวทีแข่งขันสิ่งประดิษฐ์ ITEX 2023

เมื่อวันที่ 22 ก.ค. รศ.ดร.เทพปัญญา เจริญรัตน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวว่า "ถั่วเขียว" ถือเป็นผลผลิตทางการเกษตรไทยที่มีอายุการเก็บเกี่ยวสั้น เพาะปลูกได้ง่าย

ในทุกสภาพดิน เป็นวัตถุดิบสำคัญรังสรรค์เมนูขนมหวาน อาทิ ถั่วเขียวต้มน้ำตาล ขนมกง ส่วนอินเดียมีการนำถั่วในตระกูลเดียวกันที่พืชมะเขือเทศ และเป็นธัญพืชที่มีฤทธิ์เย็นและเป็นหนึ่งในภูมิปัญญาจากธัญพืชที่นำมาใช้เป็น ‘อาหารยาคำรับโบราณ’ ที่สอดแทรกวัฒนธรรมอาหารในหลากหลายเชื้อชาติ อาทิ จีนและเกาหลี ดังนั้น หากภาครัฐมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตถั่วเขียวที่เหมาะสมในแต่ละฤดูกาล คาดว่าถั่วเขียวจะสามารถก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สร้างผู้ประกอบการเกษตรยุคใหม่ ตลอดจนยกระดับภาคการเกษตรไทยให้เติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน



ทั้งนี้ คณะวิทย์ มธ. ได้มองหาแหล่งโปรตีนใหม่ทดแทน ‘ถั่วเหลือง’ ที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูงแต่มีกลิ่นเฉพาะตัวที่แตกต่าง โดยจากการศึกษาพบว่า ‘ถั่วเขียว’ มีกลิ่นหอมอ่อนตามธรรมชาติ มีปริมาณโปรตีนประมาณ 24% ถั่วเหลืองมีปริมาณโปรตีนประมาณ 34% นอกจากนี้ ถั่วเขียวยังอุดมไปด้วยแร่ธาตุและวิตามินที่หลากหลาย โยอาหาร และสารต้านอนุมูลอิสระในกลุ่ม ‘สารประกอบฟีนอลิก’ (Phenolic Compounds) รวมถึงยังปราศจากกลูเตน จึงได้พัฒนาเครื่องดื่มโปรตีนทางเลือกสกัดจาก ‘ถั่วเขียว’ ชื่อ ‘GreenTien’ (กรีนทีน) เอาใจคนรักสุขภาพ สายวีแกนหรือมังสวิรัต รวมถึงผู้บริโภคที่แพ้โปรตีนกลูเตนจากธัญพืชและน้ำตาลแลคโตสในนม

"GreenTien หรือ ‘Alternative plant-based protein drink for healthiness’ ผ่านการวิเคราะห์คุณค่าทางอาหาร รวมถึงทดสอบทางประสาทสัมผัส พบว่า ‘GreenTien’ หนึ่งขวด (240 มล.) มีโปรตีน 5.3 กรัม ซึ่งนมวัวปริมาณเท่ากันมีโปรตีน 8.0 กรัม แต่ด้วยกรรมวิธีผลิตที่พัฒนาขึ้นทำให้ GreenTien มีแคลอรีต่ำ มีคาร์โบไฮเดรตเพียง 1.7 กรัม และไขมันเพียง 0.2 กรัม ซึ่งน้อยกว่านมวัวที่มีคาร์โบไฮเดรตมากถึง 12 กรัม และไขมันมากถึง 9 กรัม" รศ.ดร.เทพปัญญา กล่าว



News Feed

EXIM BANK สรท. ส.อ.ท. หอการค้าไทย และ มธ. ร่วมเสวนาปั้นผู้ประกอบการไทยสู่ตลาดส่งออก ในหลักสูตร TOP X Executive Program รุ่นที่ 2

📅 21 ก.ค. 2566 ⌚ 17:46:03 👁 197

0 0 0

สำนักข่าวหุ้นอินไซด์(21 กรกฎาคม 2566)--ดร.รักษ วรรกิจโกคาทร กรรมการผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM BANK) ร่วมเสวนากับ ดร.ชัยชาญ เจริญสุข ประธานสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย (สรท.) นายชาติชาย พานิชชีวะ รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) นายวิบูลย์ สุภัครพงษ์กุล กรรมการหอการค้าไทย และ ผศ.ดร.นพพร เรืองวานิช ผู้อำนวยการหลักสูตรควบตรี-โท ทางการบัญชีและบริหารธุรกิจ ภาควิชาการตลาดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หัวข้อ "ทักษะและคุณสมบัติสำหรับผู้ส่งออก การเป็นผู้ส่งออกที่ประสบความสำเร็จต้องเป็นคนอย่างไร" ในหลักสูตร TOP X Executive Program รุ่นที่ 2 โดย EXIM BANK ร่วมแบ่งปันประสบการณ์และมุมมองเกี่ยวกับปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาธุรกิจให้เติบโตและขยายสู่ตลาดโลก อาทิ การก้าวข้ามความกลัวและกล้าออกจาก Comfort Zone การสร้างธุรกิจให้แข็งแกร่งด้วยนวัตกรรม การแสวงหาตลาดใหม่ การปรับธุรกิจโดยให้ความสำคัญกับมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลที่ดี (Environmental, Social and Governance : ESG) ตลอดจนบทบาทของ EXIM BANK ในการเติมความรู้ เติมโอกาส และเติมเงินทุน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพธุรกิจ SMEs ไทยให้แข่งขันได้อย่างยั่งยืนในตลาดการค้าโลกยุคใหม่ ณ โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพ สุขุมวิท 20 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566